

Datgene wat verplicht is voor elke Salafie om te kennen van de principes van de Salaf

Deel 1

Shaykh Ahmad ibn Omar ibn Saalim Baazmoel

-Hafidahoe Allaah-



AbdoeAllah ibn Mas'oed zei:

“Laat een ieder van jullie geen persoon blind volgen! Als hij gelooft dan geloof jij, en als hij ongelovig wordt ben je ongelovig. Als jullie genoodzaakt zijn om iemand als voorbeeld te nemen, dan door een overledene want een levende is niet veilig voor fitna.”

overgeleverd door al-Laalaka-ie (Sharh oesool i'tiqaad Ahloes-Soennah, 130)

Assalaamoe Alaykoem Wa rahmatoellaahie Wa barakaatoehoe,

In naam van Allaah, de Meest Barmhartige, de Meest Genadevolle.

Alle lof zij aan Allaah. Wij prijzen Hem, zoeken Zijn Hulp en Zijn Vergiffenis. We zoeken toevlucht tot Allaah van het kwaad in onszelf en het slechte van onze daden. Wie Allaah leidt niemand kan hem doen dwalen, en wie Allah laat dwalen, niemand kan hem leiden.

Ik getuig dat niets of niemand het recht heeft om aanbeden te worden behalve Allaah, alléén zonder deelgenoot aan Hem [toe te kennen]. En ik getuig dat Mohammed Zijn dienaar en Boodschapper is. Waarlijk het meest ware woord is het woord van Allaah en de beste leiding is de leiding van Mohammed -sallallahoe alayhie wa ‘alaa aaliehie wa sallam-. De slechtste zaken zijn de vernieuwde zaken. En elke vernieuwde zaak is een innovatie [in de religie].

En elke innovatie [in de religie] is een dwaling. En elke dwaling is in het Vuur.

Vervolgens:

Deze lezing welke ik zal behandelen met mijn broeders vanonder de studenten van kennis vanuit verschillende islamitische landen is een educatieve lezing, ten eerste voor mijzelf en ten tweede voor mijn broeders.

Hierna ien shaa-a Allaah zullen er een aantal vragen zijn. Wat betreft deze lezing, met de toestemming van Allaah de Machtige en Majesteitelijke, zal dit is een voltooiing zijn van wat wij gisteren hebben behandeld. Het is getiteld:

“Hetgeen wat verplicht is voor elke Salafie om te kennen van de principes van de Salaf.”

Het eerste principe: Het verschil tussen het waarschuwen voor een persoon en een persoon tot innoveerder verklaren

Van de belangrijke kwesties: die -ien shaa-a Allaah- de salafees zullen verlossen van vele problemen, is om een belangrijke zaak en principe te kennen. En dat is: **'Het verschil tussen het verklaren van een persoon tot innoveerder (tabdee') en het waarschuwen [voor een individu] (tahdeer), en wanneer elk plaatsvindt'**. Het kennen van dit principe zal de salafieeyeen verlossen van vele problemen. Dit omdat soms wanneer je tegen een bepaald persoon waarschuwt, dan zeggen zij: 'Verklaar je hem als innoveerder!'. Iedereen wil dan met je in discussie treden en ruzie maken [hierover].

De geleerden -moge Allaah hen genadig zijn-, en de Salaf us-Saalih -moge Allah tevreden met hen zijn en hen tevreden stellen- en degenen die zich op hun methodiek bevinden tot op de dag van vandaag, maken een onderscheid tussen een persoon tot innoveerder verklaren en het waarschuwen voor hem.

Wat betreft tabdee': dit is een oordeel dat iemand in bid'ah (innovatie in de religie) is gevallen en de verplichting van het wegblijven bij hem.

Wat betreft tahdeer: dit is niet een oordeel dat een persoon in bid'ah is gevallen. Maar, deze persoon zit in een fase waarin hij tegenstrijdig is [aan de waarheid] en er wordt advies gegeven aan hem. Hiermee wordt bedoeld dat hij tegengesteld is aan de manhaj in zaken waarin hij misschien verward is of een fout heeft begaan en hij volhardt in zijn fout en dit is het begin stadium, wanneer zij voor hem waarschuwen. Er kan gezegd worden: pas op voor die en die persoon, er wordt niet om hen heen gezeten [om kennis te vergaren] men moet gewaarschuwd zijn voor hem totdat hij berouw toont en terugkeert [naar de Waarheid] en totdat wij een onderscheidend woord hebben gehoord van de geleerden over hem.

Wat is de gevaarlijke zaak hier? De gevaarlijke zaak hier is vanuit verschillende aspecten:

Het eerste aspect: is dat meningsverschillen zullen ontstaan tussen de salafie jeugd in het hebben van vriendschap en vijandschap tegenover deze individu. Sommigen beschouwen het alsof je hem tot innoveerder hebt verklaard en slecht over hem hebt gesproken en dit resulteert zich in opsplitsingen [tussen de jongeren]. Dit is een gevaarlijke kwestie.

De tweede zaak: is dat sommigen van onder de jeugd, en zij zijn van de tegenovergestelde groep, zij denken dat deze persoon nog naar teruggekeerd kan worden en profijt van genomen mag worden. Neen, want waarlijk deze persoon met de fouten die hij heeft, zit in een stadium waarin wij tawaqof (geen mening hebben over die persoon totdat duidelijk wordt waar hij zich op bevindt) doen ten opzichte van hem en weg bij hem moeten blijven, zodat hij [anderen] niet beïnvloed. Als hij berouw toont en hetgeen hij op zit verlaat en terugkeert naar de waarheid dan wordt er weer naar hem terug gekeerd [voor kennis]. En als hij vast houdt aan zijn valsheid dan oordelen de geleerden over hem dat hij een innoveerder is of iets dergelijks.

Er moet weggebleven worden bij iemand voor wie gewaarschuwd wordt. In het specifiek [moet] de student van kennis die nog niet sterk gegrondvest is in kennis [wegblijven bij hem].
Waarom?

Dit omdat in dit stadium degene tegen wie gewaarschuwd wordt tussen twee dingen staat:

De eerste zaak: dat hij terugkeert naar de Waarheid en als hij dit doet moge Allah hem dan belonen.

En de tweede zaak: dat hij volhardt in zijn valsheid en niet terugkeert.

Ook stuurt hij in dit stadium onduidelijke bewijzen en principes naar de harten en gedachten van de jeugd. Hij plant in hen fundamentele en deze laten hen denken dat hij geen innoveerder is. En zij beschouwen hem niet als iemand die de manhadj (methodologie) heeft verlaten. Vanwege dit, als de geleerden hem voor innoveerder verklaren dan zijn zij hier niet tevreden mee, omdat het gedaan is; hij heeft al in hun harten gepland dat wat er over hem gezegd wordt niet van toepassing is op hem.

Ok, moet hij verlaten worden? Wij zeggen ja, laat hem en blijf bij hem ver weg. Er is niets beters dan veilig [zijn], dat jij veilig bent, dat jouw religie veilig gesteld is. Alhamdu lillaah, de geleerden zijn aanwezig en de salafite studenten zijn wijdverspreid. En als zij niet gevonden kunnen worden dan zijn de salafite bandjes en boeken aanwezig. Allasah maakte de religie niet vast aan hem persoonlijk. De religie, de waarheid is iets blijvends alhamdu lillaah en wordt niet verbonden aan persoonlijkheden. Ken de Waarheid en je zult haar mensen kennen, duidelijk?

Dit is dus een serieuze principe waar jij je bewust van moet zijn. Wanneer je tegen sommige mensen zegt: ‘Deze persoon is in zinspreek of zo terechtgekomen.’ Dan zeggen zij: ‘De geleerden hebben nog niet geoordeeld dat hij een innoveerder is.’ Ok, als zij nog niet verklaard hebben dat hij een innoveerder is dan is hij in een fase waarin hij of de waarheid zal accepteren of het zal verwerpen. En jij kunt misleid worden door hem en in zijn val trappen. Daarom is het Islaamitisch gezien aan jou om weg te blijven van hem en te wachten op wat de geleerden zeggen over hem, of het goed is om naar hem terug te keren en profijt van hem te krijgen of om weg te gaan. Is dit principe nu duidelijk?

Verbind de waarheid niet aan mensen

Het is ook een plicht: betreffende dit principe, net als wat gisteren voorgegaan is, en dat is om niet fanatiek te zijn en vast te klampen aan bepaalde individuen.

Wat is [‘Ali Hasan] al-Halabie? Is hij Qor-aan, Soennah of de Salaf us-Saalih!? Hij is geen van allen. Als hij geleid wordt dan is dat in zijn eigen voordeel. Als hij dwaalt dan is dat aan hem. Want de Waarheid staat vast en beweegt niet. Wat betreft dat jij de waarheid aan alleen al-Halabie verbindt; als hij iets zegt dat zeg jij het [ook], en als hij weigert dan weiger jij en jij maakt [hierdoor] het terugkeren naar de Qor-aan en Soennah niet tot jouw bron. Dit is dwaling. Hoe kan dit? Al-Halabie bijvoorbeeld -is zoals jullie weten- is de fout in gegaan betreffende de zaak van het verenigen van alle religies en [door te zeggen] dat de middenweg, Islaam, waar de Profeet -sallallahoe alayhie wa sallam- mee gekomen is, datgene is wat de mensen verzamelt op het fundament dat zij allen menselijke wezens zijn. En dat er tussen hen geen verschil gemaakt moet worden en hen opsplitsen [in groepen]. Dit is precies de epidemie van ketterij en ongelof.

Ondanks deze valse bewering waar al-Halabie in terechtgekomen is zie je alsnog dat sommigen of velen of allen hem volgen vanonder degenen die van hem houden en zij verdedigen hem. Dit benadrukt voor jou alles wat hieraan vooraf gegaan is. Dat de student van kennis waartegen gewaarschuwd wordt -en al-Halabie is geen geleerde-, de student van kennis waartegen gewaarschuwd is dient van weggebleven te worden. Zodat iemand niet terechtkomt in zijn fitnah.

Vanwege dit, Shaykh an-Nadjmie -moge Allaah hem genadig zijn-, wat had hij gezegd? Hij zei: **'Deze personen¹ van ash-Shaam² verdedigen de mensen van innovatie en kennis wordt niet genomen van dergelijke mensen'**. Wat hij bedoelt is dat je tawaqof (geen mening hebben over die persoon totdat duidelijk wordt waar hij zich op bevindt) moet doen en afwachten [met betrekking tot deze mensen]. Of zij keren terug naar de Waarheid of je verlaat hen. Verbind jouw religie en de waarheid die jij volgt niet aan personen.

Vanwege dit [gevaar] is er ook een uitspraak van ibn Mas'ood, en dit principe is hetzelfde principe als waar wij nu over praten. Hij zei: **'Wie iemand wil volgen'** als voorbeeld en leider nemen **'laat hem degenen volgen die al overleden zijn'** van degenen die niet beproefd zijn met fitan. Dit zijn de sahaaba (metgezellen) -radia Allahoe 'anhoem- **'Want waarlijk, de levenden zijn niet veilig voor fitna'**. Dit is een principe die werd verteld door ibn Mas'ood en werd ook verteld door ibn 'Omar -moge Allaah tevreden zijn over hen allemaal-. Waar zijn dan de salafieyeen in het praktiseren van deze uitspraak!?

Sommigen zijn hier ver vandaan. Sommigen verbinden het volgen aan een specifiek persoon, als hij geleid wordt dan worden zij geleid, als hij dwaalt dan dwalen zij. Dit is fout! Door dit te doen zondig je en hiervoor ben je verantwoordelijk bij Allaah -'azza wa djal-. Want waarlijk, Allaah maakte voor de Waarheid mensen en tekenen, net als dat Hij voor valsheid mensen en tekenen maakte. Hij beveelt jou om de rechte weg te volgen en verbiedt jou het volgen van de paden van valsheid.

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾

{En zeg, dit is Mijn rechte Pad dus volg het
en volg geen andere wegen want die zullen jullie doen scheiden.}

[al-An'aam(6): 153]

Dit is een raad en advies van Allaah -'azza wa djal- zoals bekend is.

¹ 'Alee al-Halabie, Saleem al-Hilaalie, Mashoor Salmaan, Musa Nasr etc.

² Levant = Syrië, Libanon, Palestinië en Jordanië.

Het tweede principe: Het slecht spreken over de mensen van de Soennah is slecht spreken over de Soennah zelf

Het tweede principe is iets dat welbekend is maar het wordt herhaald en er wordt aan herinnerd. Want wij zien dat veel van de salafie jeugd dit niet toepassen en er niet van bewust zijn. Of zij begrijpen het en zijn onbekommerd erover. Wij willen dus herinneren [hieraan].

﴿وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَ يُنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ﴾

{En herinner, want waarlijk de herinnering is van profijt voor de gelovigen.}

[ad-Dhaariyaat(51): 55]

Het tweede principe: en dat is: **'Het slecht spreken over Ahloes-Soennah is het slecht spreken over de soennah die zij dragen, en hij die slecht spreekt over Ahloes-Soennah is een dwalende innoveerder'**. Wie bewust, opzettelijk slecht spreekt over de mensen van de soennah is een dwalende innoveerder. Dit principe is welbekend en gevestigd onder ons. Echter, het bevat gebreken in de manier waarop het toegepast wordt onder velen van de jeugd.

Hoeveel van de jeugd vinden wij die degenen horen die slecht spreken over sommige salafee geleerden, zoals shaykh Ahmad an-Nadjmi, Shaykh Muhammed Amaan al-Djaamie of shaykh Zayd al-Madkhalie of shaykh Rabee al-Madkhalie.

Bij sommige salafee geleerden horen ze deze aanvallen en blijven stil en zeggen niets. Ook kunnen deze aanvallen bedekt zijn en niet duidelijk en alsnog blijven zij stil en doen niets. Sterker het kan zo zijn dat hij die [aanvallen] ook herhaalt terwijl hij weet dat het slecht spreken over de mensen van de Soennah het slecht spreken over de Soennah zelf is. En wie opzettelijk en bewust slecht spreekt over de mensen van de soennah is een innoveerder.

Ok, als de geleerden benoemen dat het slecht spreken over sommigen van de mensen van de soennah of zij die de soennah dragen en verdedigen, een aanval is op de Soennah en een innovatie (bid'ah). Wordt dit gerekend als fanatiek zijn? Het antwoord is nee. Neem als voorbeeld shaykh Rabee' al-Madkhalie, als wij slecht spreken over degenen die slecht over hem spreken. Doen wij dit vanwege de ogen van sheikh Rabee' al-Madkhali, of doen wij dit vanwege de afkomst van sheikh Rabee' al-Madkhali of vanwege financiële redenen? Nee!

Het is slechts dat sheikh Rabee' al-Madkhali, zoals bekend is, een persoon is die de Soennah draagt en het verdedigt en de mensen van innovatie weerlegt en als een doorn op hun kelen is, moge Allah hem belonen. Dit is hoe wij hem zien en wij prijzen niemand meer dan Allaah. Dus wat verplicht voor ons is ten opzichte van hem, is dat wij hem verdedigen en van hem houden vanwege zijn liefde en verdediging van de Soennah. De reden waarom er slecht gesproken wordt over degenen die slecht spreken over deze salafi geleerden is omwille van dit. Dus niet het fanatiek zijn aan zijn persoonlijkheid. En jullie weten allemaal van al-Halabi, om een voorbeeld te noemen. De salafi jeugd maakten hem groot en respecteerden hem. Toen hij in dwaling terecht kwam en innovatie en soortgelijk rotzooi verlieten de ware salafies hem en zetten hem aan de kant, weerlegden hem en verduidelikten zijn dwaling. Ok, toen zij van hem hielden, [hadden zij een bepaald] standpunt en toen zij hem [daarna] haatten, [hadden zij een ander] standpunt. Wat is de reden? Het houden omwille van Allaah en het haten omwille van Allaah. Dit is een principe in het boycotten.